

ODA再考

ODA改革パブリックフォーラム

2009年11月28日

高橋清貴 (ODA改革ネット)

役に立っているの？

2.1.2 プロジェクト・レベル評価

■無償資金協力プロジェクト事後評価（67件）

国名	評価対象案件	分野	妥当性		効率性		有効性		インパクト		自立発展性		広報効果	
			一次評価	二次評価	一次評価	二次評価	一次評価	二次評価	一次評価	二次評価	一次評価	二次評価	一次評価	二次評価
カンボジア	メコン架橋建設計画	道路・橋梁	A	A-	A	A-	A	A-	A	A-	B	B	A	A
カンボジア	カンダール州メコン河沿岸灌漑施設改善計画	農業	A	A-	B+	B+	B	B	A	B+	B	B	A	A
カンボジア	国道6号・7号線修復計画（Ⅱ/Ⅱ期）	道路・橋梁	A	A-	B+	B	A	A-	A	A-	B	B+	A	A-
カンボジア	ラトナプラ総合病院整備計画（Ⅱ/Ⅱ期）	保健・医療	A	A	B	B	A	A-	A	A-	A	B+	A	A
中華人民共和国	陝西省人民医院医療機材整備計画	保健・医療	A	A-	A	A-	A	A-	A	A-	A	A-	A	B+
中華人民共和国	長江堤防補強計画	その他	A	A	A	A-	A	A	A	A-	A	A-	A	A-
中華人民共和国	漢江上流水土保持林造成機材整備計画	その他	A	A-	A-	B+	A-	A-	A	A-	A	B+	B+	B+
中華人民共和国	第2次環境情報ネットワーク整備計画	その他	A-	A-	A-	B+	A-	A-	B+	B+	B	B	B	B-
中華人民共和国	重慶母子保健医療機材整備計画	保健・医療	A	A-	A-	A-	A	A	A	A	A	A	A-	A-
中華人民共和国	中等專業教育学校機材整備計画	教育	A	A	A-	B	A	A	A	A	A	A-	A	A-
ネパール	トリバン国際空港近代化プログラムにおける航空管制整備改善計画	その他	A	A	B	B-	B	B	B	B	C	C	B+	B
ネパール	カトマンズ市交差点改良計画	道路・橋梁	A	A	B+	B+	B+	B+	B+	B+	A-	B+	B	B-
バングラデシュ	洪水災害復旧用機材・資材整備計画	その他	A	A	B	B	A	A	B	B	B	B	A	A-
バングラデシュ	母子保健研修所改善計画	保健・医療	A	A	B	B	A	A	A	A	B	B+	A	A
フィリピン	ニノイ・アキノ国際空港アプローチレーダー管制施設改善計画	その他	A	A	A-	B+	A	A	A	A	A	A-	C	C
フィリピン	メトロマニラ洪水制御および警報システム改善計画	その他	A	A	A-	A-	A-	A-	A	A-	A-	B+	B	B+
フィリピン	ベンゲット州医療体制改善計画（Ⅱ/Ⅱ期）	保健・医療	A-	A	B	B+	B+	B+	B+	B+	B	B	A-	B+
フィリピン	ダバオメディカルセンター整備計画	保健・医療	A	A	A	A	A-	A	A	A	A	A	A	A
フィリピン	アンガット川灌漑用調整ダム護床改修計画	農業	A	A	A	A-	A	A	A	A-	B	B	B	B+

問題はないの？

【間違った用法】

- 環境や人権に負の影響を与える
例、国道一号線(カンボジア)、農薬援助
 - 外交目的に左右される。二重基準
例、対テロ戦争と核開発(パキスタン)
 - 効果を発現しない。ムダ。
例、ボホール灌漑(フィリピン)
- = > 徐々に改善してきている？(環境GL)

取り組むべき課題

- 格差の拡大
- 絶対的貧困の悪化
- 人々のあいだに広まる絶望と憤懣
- ひと握りの社会的強者への富・資源の集中
- 地球環境や健康などの不安の拡がり

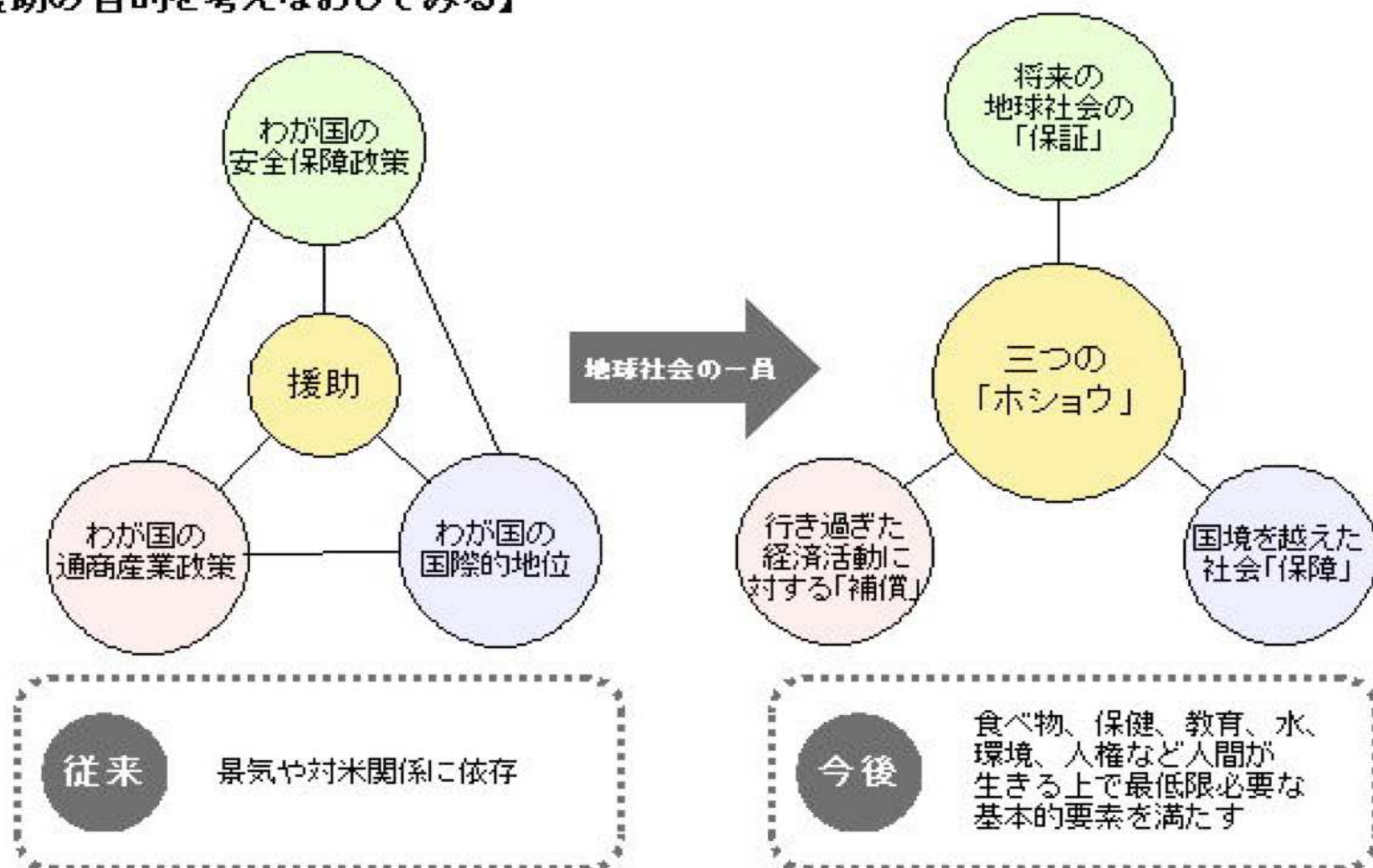
= > ODAは社会の病気への「薬」
治すのは本人。
今の経済や家庭の事情で解決できない。
投与には「診断」を正しく行って。
治療後のモニタリングが大切。

「薬」(= ODA) の効用

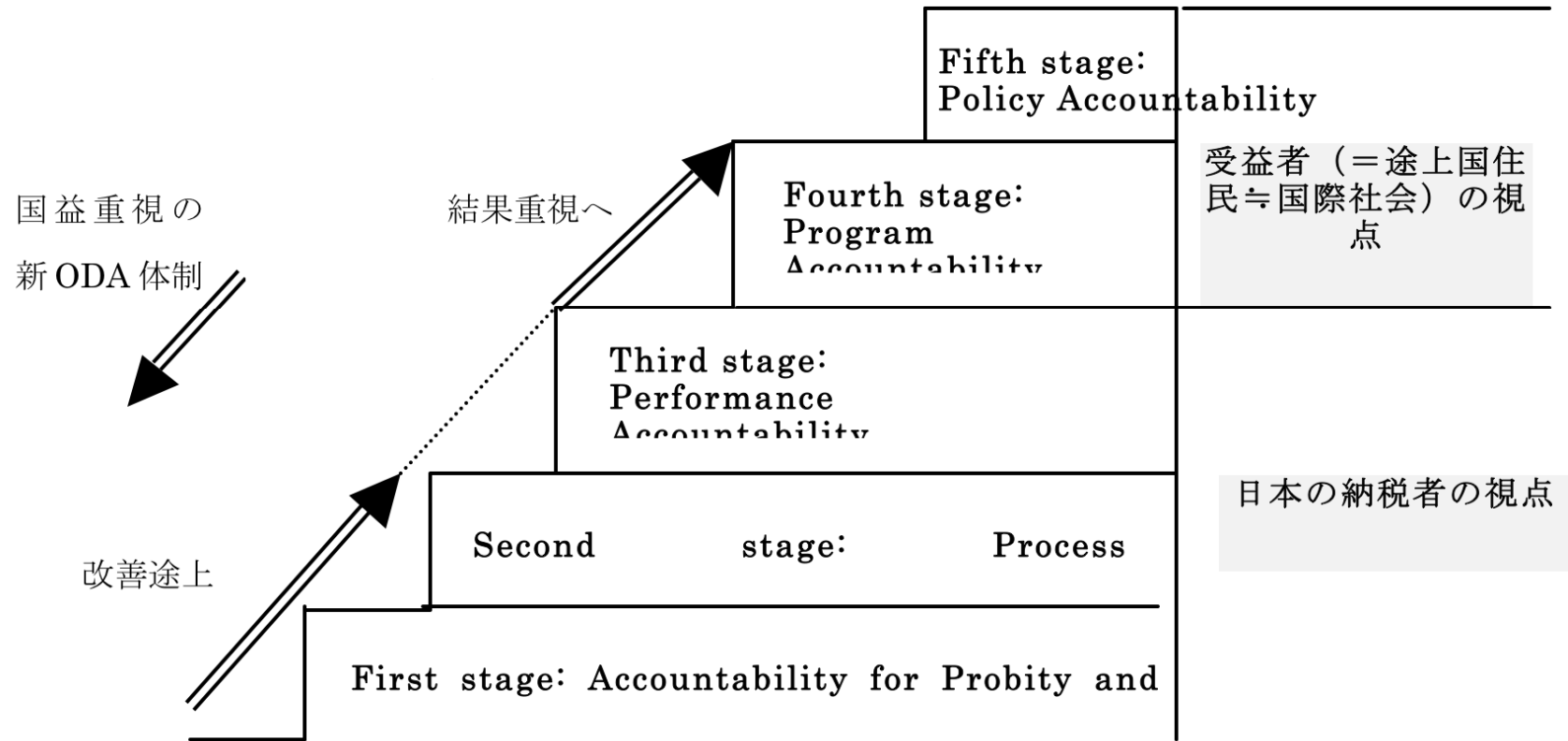
【三つのホショウ】

- 将来の地球社会の「保証」
- 国境を越えた社会「保障」
- 行き過ぎた経済活動に対する「補償」

【援助の目的を考えなおしてみる】



A Ladder of Accountability (Ms. Ikuyo HASUO の図を元に筆)



基本法は必要？

- 既にある？

「われらは、全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免れ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する」(日本国憲法前文)

- 理想主義は意味がない？

社会には、無限に遠いものであると、人々がそれに近づこうと努める「統整的理念」(カント)が必要。それを失ったとき、私たちは構造の犠牲者になる。政治と人々の心が荒む。

4つの角度から検討

- 途上国との理念の共有をどうするか？
=> オーナーシップ、相互説明責任(第一分科会)
- 多くの市民が協議会やパブ・コメに参加するか？
=> 市民の理解(第二分科会)
- 援助に関わる主体が増えているが？
=> ODAの輪郭(第三分科会)
- 実効性と実現可能性は？
=> 機能的効果と手続き(第四分科会)